

Č. j.: MPSV-2025/205443

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – *informace k dokumentu NERV – důchodové pojištění*

Dotaz ze dne 15. 10. 2025

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo dne 15. 10. 2025 doručeno Vaše podání, ve kterém podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), požadujete následující informace:

„1) Kopie dokumentu nebo jeho části, ve které NERV (Národní ekonomická rada vlády) upozorňuje na údajnou finanční náročnost varianty „plošného vyrovnaní minimálního důchodu všem stejně“.

2. Identifikaci osoby nebo pracovního týmu, který přišel s tzv. principem absorpce výchovného, a kopii dokumentu (nebo alespoň jeho části), kde je tento princip poprvé popsán, zdůvodněn nebo doporučen.

3. Pokud tyto dokumenty nejsou veřejné, žádám alespoň o stručný textový popis, kdy a kde byly projednány (např. zápis z pracovní skupiny, vládního výboru, důvodová zpráva či RIA).“

Podání bylo adresováno panu řediteli odboru sociálního pojištění Ing. Tomášovi Machancovi, MBA, a bylo uvozeno: *„Vážený pane řediteli, v návaznosti na Vaši odpověď Vám zasílám oficiální žádost podle zákona 106/1999 Sb.“ V této odpovědi je uvedeno, že „NERV upozorňoval, že varianta zvýšení minimálního důchodu všem stejně by byla finančně příliš náročná“, a že tedy MPSV zvolilo jinou variantu řešení.“*

K jakému konkrétnímu dopisu (č.j., ze kterého dne, jakého) jste v dopise neuvedla.

MPSV úřední činností zjistilo, že v roce 2025 Vám byla od ředitele odboru sociálního pojištění Ing. Machance, MBA doručena pouze jedna odpověď, a to podání ze dne 9. 9. 2025, zaregistrované pod č.j. MPSV-2025/156655-711/1. Tento dopis, ale neobsahuje Vámi uvedený text: *„NERV upozorňoval, že varianta zvýšení minimálního důchodu všem stejně by byla finančně příliš náročná“, a že tedy MPSV zvolilo jinou variantu řešení.“*

Národní ekonomická rada vlády (NERV) je v podání zmiňována, a to v posledním odstavci, kdy je parafrázován text uvedený v materiálu *„Návrhy NERV na snížení výdajů a zvýšení příjmů veřejných rozpočtů v ČR“* z listopadu 2022, kdy jedno z navržených opatření je nazváno „Zrušení/nezavádění tzv. "výchovného". Tento materiál je veřejně dostupný na webových stránkách (text je uveden na str. 6):

<https://vlada.gov.cz/assets/media-centrum/aktualne/Navrhy-NERV-na-snizeni-vydaju-a-zvyseni-prijmu.pdf>

Je také zahrnut do souhrnné zprávy za období let 2022 až 2025 publikované zde (text je uveden str. 40):

[NERV vydala sborník svých návrhů. Ocenila spolupráci s vládou | Vláda České republiky](#)

Odůvodnění absorpčního principu je uvedeno v důvodové zprávě publikované zde:

[ODok Portál - VeKLEP - Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony](#)

V dokumentu „ma_ALBSD4WE3PTV.docx“ je na str. 87/88 uveden text:

„U starobních důchodů se navrhuje porovnávat procentní výměru včetně výchovného s minimální výší procentní výměry, a to s ohledem na účel výchovného, jímž je primárně vyrovnání kariérních výkyvů. Prvotní nízká částka stanovená pouze procentní sazbou z výpočtového základu za příslušný počet let získané doby pojištění může po přičtení výchovného překročit minimální výši procentní výměry, což je v souladu s účelem výchovného (kompenzace za kariérní výkyvy). Výchovné je součástí starobního důchodu, a proto není vhodné, aby byla procentní výměra dorovnána na zákonné minimum ještě před tím, než k ní bude přičteno výchovné, neboť by se jednalo o duplicitní ochranu.“

V případě, že pro Vás budou výše uvedené odpovědi nedostatečné, je třeba podat novou žádost a přiložit Vámi uvedený dopis s textem „NERV upozorňoval, že varianta zvýšení minimálního důchodu všem stejně by byla finančně příliš náročná“, a že tedy MPSV zvolilo jinou variantu řešení.“

S pozdravem